

высокая активность общественного мнения была связана, главным образом, с традиционным типом политического мышления, высоким доверием к бюрократии страны. Проведенный социологический анализ показал, за последние два десятилетия общественное мнение и в той и в другой стране постепенно стало меняться. Возрастание интереса общественного мнения к ядерной промышленности в России вызвано общими процессами развития демократии в стране, а в Японии, скорее, рядом серьезных аварий, случившихся в стране в 90-е гг. XX века на АЭС.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Nadine van Zyl. Nuclear Power: Government policy and public opinion in the United States and Japan. Sustainable Energy. May 1, 2001, p.8; Dauvergne. P. Nuclear Power Development in Japan. Asian Survey, 1993, vol. 33.N 6, p. 576-591.

*Ю. Н. Талалушкина, г. Челябинск*

### **ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

После радиационных инцидентов середины 20 века территории, подвергшиеся загрязнению, были отнесены к разряду бесперспективных, не вкладывались средства в их должное восстановление и развитие. В результате по своим социально-экономическим показателям эти территории стали существенно отставать от прочих «чистых» территорий. В настоящее время в результате внедрения программ реабилитации пострадавших территорий ситуация начала изменяться. Однако, сознание людей, пострадавших от радиации, изменяется отлично от статистических показателей.

Очевидно, что население не может оценить некоторые показатели, используемые в статистике. Обобщающим показателем, характеризующим состояние территорий, является уровень и качество жизни населения.

Рассматривая проблемы, тревожащие население [1. С. 34-43], можно сделать вывод об общем уменьшении их остроты. Однако на этом фоне заметно увеличение беспокойства по поводу социально-экономических проблем, таких как низкий уровень жизни, угроза безработицы и плохие жилищные условия.

Важнейшей характеристикой социально-психологического состояния населения является благополучие — субъективная оценка своего (своей семьи) благосостояния (уровня жизни). Оценка собственного материального положения — фактор скорее психологический, нежели экономический. Получить реальные сведения о доходах представляется маловозможным в ходе анкетного вопроса, так как такая оценка базируется на различных сравнениях:

В обывденном сознании уровень жизни, как правило, ассоциируется с уровнем и качеством потребления (покупки, использования) продовольственных и непродовольственных товаров, качеством жилья.

Доля тех, кто считает свой достаток низким колеблется. Это, прежде всего, связано с существующей безработицей на территории сельских районов, с невозможностью удовлетворять базовые материальные и духовные потребности. Соотношение населения по другим категориям также не стабильно (Табл. 1)

Табл. 1

**Материальное благополучие населения (% от опрошенных)**

Уровень жизни	1998	2001	2005
Высокий	0,7	1,3	0,5
Средний	40,0	55,0	41,0
Низкий	58,3	42,6	52,0
Затруднились ответить	1,0	1,2	7,5

Налицо расслоение жителей ТРЗ по уровню благосостояния. Примерно равные его части имеют средний и низкий уровень достатка, причем за чертой бедности проживает значительная его часть. В то же время намечена тенденция к уменьшению числа людей с низкими доходами, и увеличению - со средними. Это следствие улучшения общего экономического положения в стране и мер, предпринимаемых по восстановлению прежнего уровня развития территорий радиоактивного загрязнения.

Население выдвигает угрозу безработицы как существенную проблему, хотя проблема безработицы, по статистическим данным, стоит только в г. Касли, в остальных районах уровень безработицы ниже областного. Это может свидетельствовать о нестабильности в работе промышленного производства и сельского хозяйства.

Плохие жилищные условия - на восьмом месте. Это соответствует статистическим данным обеспеченности жильем по рассматриваемым территориям, хотя показатели обеспеченности коммунальными услугами не всегда соответствуют областным и тревожат население.

Состояние здоровья тесно связано с такими социально-экономическими показателями как демографические и обеспеченность поликлиниками, больницами и врачами.

Многие связывают ухудшение самочувствия, заболеваемость и факты смерти исключительно с радиационными факторами в ущерб другим (естественное старение организма, наследственность, образ жизни, вредные привычки и т. д.). Большую роль в формировании таких установок играет пропагандистская деятельность некоторых общественных организаций, действующих на данной территории. Однако данные рождаемости и смертности, а также причин смертности свидетельствуют о преувеличенном восприятии опасности радиации, так как эти данные мало отличаются от показателей «чистых» территорий и страны в целом.

Указанные социальные характеристики находят отражение в интегральном показателе развития социальной сферы (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**), который подтверждает вышеуказанную тенденцию (исключение составляют только Сосновский район и г. Кыштым) [2. С. 186].

Из приведенных выше данных можно сделать вывод, что менее актуальными стали проблемы медицинского обслуживания населения, строительство и благоустройство жилья, образование и воспитание детей, строительство и ремонт дорог. Именно эти проблемы являются основными при реализации целевых программ реабилитации ТРЗ. Неизменной остается проблема коммунально-бытового обслуживания и трудоустройства. В последнее время появились такие требования, как лучшее обеспечение льготами и повышение зарплаты, пенсий, пособий. Такие требования могут свидетельствовать о выходе из глубокого кризиса рассматриваемых территорий и желании населения получать определенные блага.

В целом после проведения различных реформ, в том числе замены некоторых социальных льгот денежными компенсациями, свое социально-экономическое положение население и эксперты считают в большинстве своем стабильным. (Таблица 1)

Таблица 1

**Оценка изменения социально-экономического положения населением в 2005 году (% от числа опрошенных)**

Оценка изменения социально-экономического положения населением	население					эксперты
	Все население		УРС	Территории переселения	Зона влияния ПО «Маяко»	
Улучшилось	22,0	2,0	7,0	18,0	20,0	39,0
Остается тем же	33,0	3,0	1,0	33,0	33,0	11,0
Ухудшилось	18,0	1,0	4,0	20,0	18,0	21,0
Затруднились ответить	26,0	3,0	6,0	24,0	30,0	32,0

Тенденции прошлых лет говорят о позитивных изменениях на ТРЗ, росте оптимистических установок в общественном сознании, связанном с относительным ростом материального благополучия и других социальных показателей. По основным показателям уровень жизни населения ТРЗ близок сейчас к уровню жизни сельского населения области.

Удовлетворенность населения сложившимся качеством жизни и прочими социально-экономическими характеристиками находит отражение в миграции населения. Оценка динамики изменения миграционного сальдо показала, что, несмотря на его нестабильность, данный показатель почти по всем ТРЗ приближен к показателям по Челябинской области и «чистому» (Чебаркульскому) району. Это говорит либо о нежелании или неимении средств у населения менять сложившееся положение, либо о признании данного положения удовлетворительным.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Мониторинг социально-психологического состояния населения, подвергнутого радиационному воздействию / Под ред. В.Н.Козлова. Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2005. 202с.
2. Талалушкина Ю. Н. Вопросы методики оценки социально-экономической и психологической ситуации в регионах, подвергшихся радиационному воздействию // Сборник материалов международного семинара «Информирование населения, проживающего в зоне воздействия ПО «Маяко», о радиационных факторах риска» (29-30 ноября 2006 года, г. Челябинск) / Отв. ред. С.Г. Зырянов. - Челябинск: Челябинский институт (филиал) Уральского академии государственной службы, 2006. с.183-190.

*Бредихина Н.В., г. Челябинск*

### **ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ И СОХРАНЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОГО УРАЛА)**

Прежде чем говорить о факторах, влияющих на формирование здорового образа жизни и сохранение здоровья, рассмотрим актуальное и деятельностное измерение первого.

Говоря об актуальном измерении отношения к здоровому образу жизни, мы изучали помимо состояния здоровья и ориентации населения на выполнение тех или иных требований здорового образа жизни.